



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1029/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Milene Vukelić-Margan predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marija Pekasa iz Zagreba, Aleja B. Jurišića 81, OIB 48185066558,, odlučujući o žalbi potrošača Marija Pekasa, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-1096/19-9 od 13. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 22. travnja 2020.,

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe potrošača Marija Pekasa ukida se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-1096/19-9 od 13. studenoga 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja obustavljen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marija Pekasa iz Zgreba, Aleja B. Jurišića 81 (dalje potrošač).

Protiv tog rješenja žali se potrošač bez navođenja određenog zakonskog žalbenog razloga.

U žalbi navodi da nije ni namjerno ni slučajno izostavio podatak o vlasništvu u 1/2 dijela nekretnine k.č. br. 542/3 upisane u z.k. ul. broj 1390 k.o. Vurnovec, jer je 4. prosinca 2009. tu nekretninu. U dokaz tome uz žalbu prilaže ugovor o kupoprodaji nekretnina od 4. prosinca 2009. na kojem je potpis prodavatelja ovjeren kod javnog bilježnika dana 4. prosinca 2009. pod brojem Ovr-16971/2009.

Ne konkretizira žalbeni prijedlog.

Žalba je osnovana.

Naime, sud prvog stupnja povodom prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) od 26. veljače 2019. za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača donosi pobijano rješenje kojim obustavlja provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da je potrošač po pozivu FINA-e dostavio popis svoje imovine u kojem je naznačio da ne prima plaću i nema nikakvu imovinu u vlasništvu iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici. Vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač ima u vlasništvu nekretninu u 1/2 dijela koja se nalazi u Vrnovcu, oranica 1079 m², k.č. br. 542/3, upisana u z.k. ul. 1390 u zemljišne knjige Općinskog suda u Sesvetama.

Stoga zaključuje da je potrošač nepošten, jer u popisu svoje imovine propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, pa pozivom na odredbu iz čl. 2. st. 1. i 2. i čl. 79. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) donosi pobijano rješenje.

Prema ocijeni ovoga suda, a polazeći od relevantnih odredbi ZSP-a pogrešno je stajalište suda prvog stupnja da je potrošač u konkretnom slučaju nepošten.

Naime, odredbom čl. 2. ZSP-a propisano je da je cilj tog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima oslobođenje od preostalih obveza (st. 1.). Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranjem postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s ovim zakonom (st. 2.).

Odredbom čl. 60. u vezi s čl. 79. o ZSP-a ako ovim zakonom nije drukčije određeno, stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je potrošač stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere potrošača, osim imovine na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovršni postupak.

Naime, nije sporno da se potrošač u konkretnom slučaju očitovao i dostavio popis svoje imovine u kojem nije naveo da ima u vlasništvu 1/2 dijela nekretnine koja se nalazi u Vrnovcu, oranica 1079 m², k.č.br.542/3, upisana u z.k.ul. 1390 k.o. Vurnovec. Međutim, činjenica da je potrošač izostavio u popisu imovine navesti nekretninu, koje nije ovršiva imovina (imovina na kojoj bi se mogla provesti ovrha), nije sama po sebi dovoljna okolnost koja bi utjecala na poštenje potrošača.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će na pravilan način utvrditi jesu li ispunjene sve pretpostavke za donošenje odluke o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Pri tome sud je dužan u obrazloženju rješenja navesti činjenice na temelju kojih je utvrdio da li su u trenutku podnošenja prijedloga bile ispunjene zakonske pretpostavke za pokretanje postupka, a nakon što ispita sadržaj prijedloga dužan je navesti što je utvrdio, da li su u trenutku otvaranja i zaključenja postupka bile ispunjene zakonom propisane pretpostavke (broj dana blokade računa potrošača i stanje duga na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača), sve navedeno uz pretpostavku da je prethodno utvrđena i vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganje imovinom koju je potrošač poduzeo unatrag tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe potrošača pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 - dalje SZ) u svezi s čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci 22. travnja 2020.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17895-7fb73**

Kontrolni broj: **06eee-b02df-79a6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.